Дело № 5-627-2001/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

01 июля 2025 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 1 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа– Югры Бушкова (ХМАО-Югра, г.Нефтеюганск, ул.Сургутская, 10), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Акавова М.А., \*\* года рождения, уроженца \*\*, гражданина РФ, работающего в \*\*, зарегистрированного по адресу: \*\*, проживающего по адресу: \*\*, паспорт\*\*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

09.05.2025 в 02-58 час. на ул.Парковая, стр.17 г.Нефтеюганска ХМАО-Югры, Акавов М.А., будучи лишенный права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством Киа Спектра г/н \*\*, в нарушение п.2.1.1 ПДД РФ, чем повторно совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст. 12.7 КоАП РФ.

 Акавов М.А., извещенный судом о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, в судебное заседание не явился, о причинах неявки суду не сообщил. При таких обстоятельствах, в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, а также исходя из положений п.6 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» и п. 14 постановления Пленума ВС РФ от 27.12.2007 года №52 «О сроках рассмотрения судами уголовных, гражданских и дел об административных правонарушениях», мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении Акавова М.А. в его отсутствие.

 Суд, исследовав материалы дела, считает, что вина Акавова М.А. в совершении административного правонарушения подтверждается полученными с соблюдением требований Кодекса об административных правонарушениях доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 86 ХМ 697619 от 09.05.2025, согласно которому 09.05.2025 в 02-58 час. на ул.Парковая, стр.17 г.Нефтеюганска ХМАО-Югры, Акавов М.А., будучи лишенный права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством Киа Спектра г/н \*\*, в нарушение п.2.1.1 ПДД РФ, чем повторно совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст. 12.7 КоАП РФ. Акавов М.А. с протоколом ознакомлен, права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ разъяснены, копия указанного протокола Акавовым М.А. была получена, о чем свидетельствует подпись последнего;

- копией протокола об отстранении от управления транспортным средством 86 ФУ 015897 от 09.05.2025, согласно которому Акавов М.А. был отстранен от управления транспортным средством, данное действие произведено с применением видеозаписи, копия протокола Акавову М.А. была вручена, о чем свидетельствует подпись последнего;

 - копией постановления от 13.02.2025 по ч.2 ст.12.7 КоАП РФ о назначении административного наказания Акавову М.А., будучи лишенному права управления транспортными средствами на основании постановления мирового судьи судебного участка № 5 Нефтеюганского судебного района от 22.05.2024, в виде административного штрафа в размере 30 000 руб., вынесенное мировым судьей судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры, которое вступило в законную силу 25.02.2025;

- сведения ГИС ГМП, из которых следует, что штраф по постановлению от 13.02.2025 не оплачен;

 - карточкой операций с ВУ;

- результатами поиска правонарушений на имя Акавова М.А., согласно которой последний неоднократно привлекался к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ;

- видеозаписью процедуры отстранения Акавова М.А. от управления транспортным средством.

 В силу ст.12.7 ч.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях повторное управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами, является административным правонарушением.

 Согласно постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" следует, что действия (бездействие) водителя, подвергнутого административному наказанию за совершение административного правонарушения по части 1 или 3 статьи 12.8 или статье 12.26 КоАП РФ, управлявшего транспортным средством в состоянии опьянения либо не выполнившего законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, образуют состав преступления, предусмотренного статьей 264.1 УК РФ, поскольку одним из элементов объективной стороны состава этого уголовно наказуемого деяния является тот факт, что лицо в момент его совершения подвергнуто административному наказанию за совершение указанных административных правонарушений. С учетом этого дополнительная квалификация действий лица по статье 12.8 или 12.26 КоАП РФ не требуется.

Вместе с тем, если у этого водителя отсутствует право управления транспортными средствами либо не истек срок назначенного ему административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами, он подлежит также привлечению к административной ответственности соответственно по части 1 или 2 статьи 12.7 КоАП РФ.

В силу ч. 2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются протокол об административном правонарушении, иные протоколы, предусмотренные настоящим Кодексом, объяснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показания потерпевшего, свидетелей, заключение эксперта, иные документы, показания специальных технических средств, вещественных доказательств.

В соответствии со статьей 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

При таких обстоятельствах и с учетом диспозиции ч.4 ст. 12.7 КоАП РФ все обстоятельства, имеющие значения для правильного разрешения дела, приведенными доказательствами подтверждаются, в связи, с чем суд считает необходимым квалифицировать содеянное Акавовым М.А. по указанной норме Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, то есть повторное управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

Достоверность, допустимость и относимость приведенных выше доказательств сомнений не вызывает, их совокупность является достаточной для разрешения дела по существу.

Учитывалось также и то обстоятельство, что Акавов М.А. в момент составления процессуальных документов, не выразил своего несогласия с чем-либо, что подтверждается отсутствием в вышеуказанных документах замечаний по их составлению и содержанию.

Суд доверяет представленным в деле письменным доказательствам, поскольку они согласуются между собой, добыты законным способом, являются относимыми и допустимыми.

Материалы дела не содержат сведений о наличии процессуальных нарушений, которые могли бы препятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела.

Процессуальные документы составлены последовательно, в соответствии с требованиями КоАП РФ.

Оснований для исключения процессуальных документов из числа доказательств у суда не имеется.

В судебном заседании установлены и исследованы все доказательства, представленные судье, оценив которые в совокупности, судья приходит к выводу о том, что действия Акавова М.А. правильно квалифицированы по ч. 4 ст. 12.7 КоАП РФ по признаку - повторное управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

При назначении наказания мировой судья в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ учитывает характер и общественную опасность совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено. Оснований для признания совершенного административного правонарушения малозначительным не установлено.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность в соответствии со ст.ст.4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья не находит.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, состояние здоровья, наличие обстоятельств смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность, а также с учетом санкции ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считает необходимым назначить наказание Акавову М.А. в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд,

ПОСТАНОВИЛ:

Акавова М.А. признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.7 КоАП РФ, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей.

Штраф полежит уплате: Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) Банк РКЦ г. Ханты-Мансийска БИК 007162163 ОКТМО 71874000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, счет 40102810245370000007 Вид платежа КБК 18811601123010001140, УИН: 18810486250290004860.

Административный штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки исполнения постановления, предусмотренных [статьей 31.5](#sub_315) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд ХМАО-Югры в течение 10 суток со дня получения копии постановления через мирового судью,вынесшего постановление. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

 Мировой судья Е.З.Бушкова